

**A Magyar Tudomány Napja 2012.**

**Új műveletek egy  
háromértékű logikában**

**Dr. Szász Gábor és Dr. Gubán Miklós**

**GÁBOR DÉNES FŐISKOLA**

# Tartalom

- **A probléma előzményei**
- **A hagyományos műveletek**
- **Az új műveletek koncepciója**
- **Alkalmazási példák**
- **Az új műveletek egyéb alkalmazási lehetőségei**

GÁBOR DÉNES FŐISKOLA

# A háromértékű logika előzményei

---

- Már több mint 60 éve foglalkoztatja a kutatókat.
- A hármas számrendszernek 5,36%-os elvi előnye van a binárisal szemben.
- A fejlődés jelenségének bevitele a formális logikába egy idővel bizonyossággá váló lehetőségnek tulajdonított logikai értékkel Neumann János kvantumlogikájában.
- A háromállású szabályozók kedvező tulajdonságai
- A Fuzzy-logikánál egyszerűbb modell keresése

# A háromértékű logika hagyományos műveletei

**A logikai értékek és megfeleltetésük a hármas számrendszer számjegyeinek:**

A **H**amis lesz a 0, a **T**alán lesz az 1, és az **I**gaz lesz a 2. A **vagy** a maximum, az **és** a minimum.

**A komplementum** művelet igazságtáblája:

<b>A</b>	<b><math>\neg A</math></b>
H	I
T	T
I	H

# A hagyományos műveletek folytatása

Az implikáció igazságtáblája:

A	B	$A \Rightarrow B$	$\neg A$	$\neg A \vee B$
H	H	I	I	I
H	T	I	I	I
H	I	I	I	I
T	H	T	T	T
T	T	T	T	T
T	I	I	T	I
I	H	H	H	H
I	T	T	H	T
I	I	I	H	I

# A hagyományos műveletek folytatása

Az ekvivalencia igazságtáblája:

<b>A</b>	<b>B</b>	<b><math>A \Leftrightarrow B</math></b>	<b><math>\neg A</math></b>	<b><math>\neg B</math></b>	<b><math>C = \neg A \vee B</math></b>	<b><math>D = A \vee \neg B</math></b>	<b><math>C \wedge D</math></b>
H	H	I	I	I	I	I	I
H	T	T	I	T	I	T	T
H	I	H	I	H	I	H	H
T	H	T	T	I	T	I	T
T	T	T	T	T	T	T	T
T	I	T	T	H	I	T	T
I	H	H	H	I	H	I	H
I	T	T	H	T	T	I	T
I	I	I	H	H	I	I	I

## Az egyik De Morgan azonosság

A	B	$C=A \vee B$	$\neg A$	$\neg B$	$\neg C$	$\neg A \wedge \neg B$
H	H	H	I	I	I	I
H	T	T	I	T	T	T
H	I	I	I	H	H	H
T	H	T	T	I	T	T
T	T	T	T	T	T	T
T	I	I	T	H	H	H
I	H	I	H	I	H	H
I	T	I	H	T	H	H
I	I	I	H	H	H	H

**A másik is teljesül.**

# A kétféle esélyművelet és azonosságai

A	$\downarrow A$	$\neg \downarrow A$	$\downarrow \neg A$	$\uparrow A$	$\uparrow \neg A$	$\neg \uparrow A$	$\uparrow \downarrow A$	$\downarrow \uparrow A$
H	H	I	T	T	I	T	T	H
T	H	I	H	I	I	H	T	T
I	T	T	H	I	T	H	I	T

GÁBOR DÉNES FŐISKOLA



# A kétféle bizonyosság

---

A	$\uparrow A$	$\downarrow A$	$\uparrow A \iff \downarrow A$	$\uparrow \downarrow A$	$\downarrow \uparrow A$
H	H	H	I	H	H
T	I	H	H	H	I
I	I	I	I	I	I

Látszik, hogy elegendő az egyik bizonyosság is, pl. a  $\downarrow A$  is.

# A bizonyosságok azonosságai

Igazoljuk, hogy  $\uparrow\neg A \equiv \neg\downarrow A$  és  $\downarrow\neg A \equiv \neg\uparrow A$ !

A	$\neg A$	$\uparrow\neg A$	$\downarrow A$	$\neg\downarrow A$		$\downarrow\neg A$	$\uparrow A$	$\neg\uparrow A$
H	I	I	H	I		I	H	I
T	T	I	H	I		H	I	H
I	H	H	I	H		H	I	H

GÁBOR DÉNES FŐISKOLA

# Alkalmazási példák

---

Fél-összeadó hármás számrendszerben:

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>S</b>	<b>Decimális</b>
0	0	0	0	0
0	1	0	1	1
0	2	0	2	2
1	0	0	1	1
1	1	0	2	2
1	2	1	0	3
2	0	0	2	2
2	1	1	0	3
2	2	1	1	4

# Az átvitel igazságtáblázata

Az átvitel képlete:  $C = \downarrow A \wedge B \vee A \wedge \downarrow B$

A	B	$\downarrow A \wedge B$	$A \wedge \downarrow B$	$C = \downarrow A \wedge B \vee A \wedge \downarrow B$
0	0	0	0	0
0	1	0	0	0
0	2	0	0	0
1	0	0	0	0
1	1	0	0	0
1	2	0	1	1
2	0	0	0	0
2	1	1	0	1
2	2	1	1	1

# Az eredmény igazságtáblázata

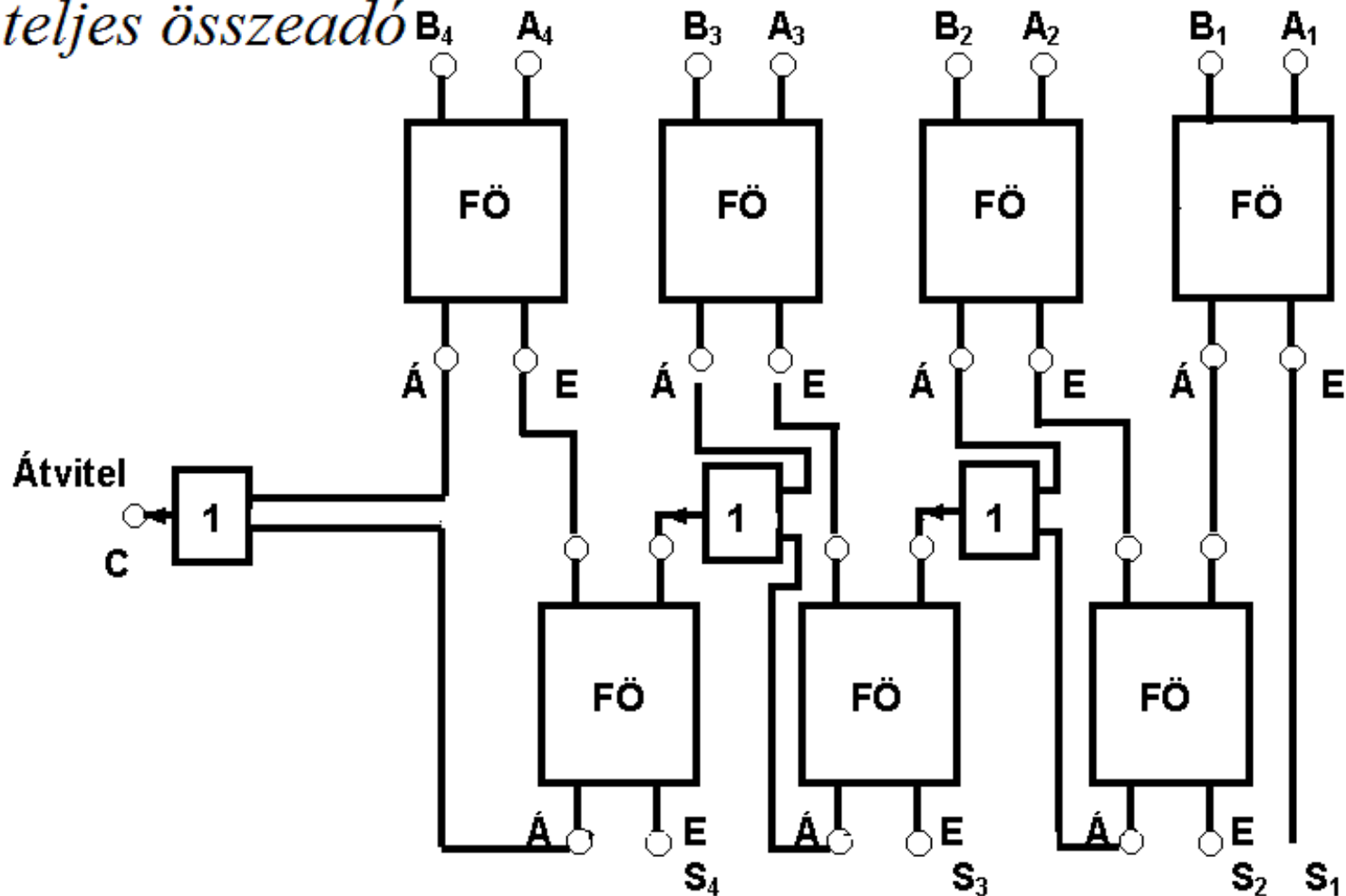
Az eredmény képlete:

$$S = \downarrow A \wedge \downarrow B \vee \downarrow\downarrow(\downarrow A \Leftrightarrow \downarrow B \wedge \uparrow A \Leftrightarrow \uparrow B) \vee (A \vee B) \wedge \downarrow\downarrow \neg C$$

A	B	E = $\downarrow A \wedge \downarrow B$	F = $\downarrow\downarrow(\downarrow A \Leftrightarrow \downarrow B \wedge \uparrow A \Leftrightarrow \uparrow B)$	G = $(A \vee B) \wedge \downarrow\downarrow \neg C$	S = E ∨ F ∨ G
0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	1
0	2	0	0	2	2
1	0	0	0	1	1
1	1	0	2	1	2
1	2	0	0	0	0
2	0	0	0	2	2
2	1	0	0	0	0
2	2	1	0	0	1

# Egy teljes összeadó

*Négy helyiértékes, párhuzamos  
teljes összeadó*



# Másik alkalmazási példa:

## Séta az esőben

---

Talán lemegyek sétálni, amikor nem esik az eső. Magam nem sétálok esőben. A barátnőm szeret esőben sétálni, és kérése számomra parancs.

Jelölések:            **B:** barátnőmmel vagyok;  
                              **E:** esik az eső;  
                              **S:** sétálok.

# Az átviteli függvény: $S = \downarrow \neg E \vee B \wedge E$ és az igazságtábla

<b>B</b>	<b>E</b>	<b><math>\neg E</math></b>	<b><math>\downarrow \neg E</math></b>	<b><math>B \wedge E</math></b>	<b><math>S = \downarrow \neg E \vee B \wedge E</math></b>
H	H	I	T	H	T
H	I	H	H	H	H
I	H	I	T	H	T
I	I	H	H	I	I
I	T	T	H	T	T
T	H	I	T	H	T
T	I	H	H	T	T
T	T	T	H	T	T
H	T	T	H	H	H



# Járművezérlés 3 értékű logikával

- Előre kiépített sínpályán közlekedik egy anyagmozgató jármű. A járműnek három sebességfokozata van:

**gyors (I)**, **közepes (T)** és **lassú (H)**.

- A sínpálya egyenes szakaszokkal rendelkezik, de bizonyos pontokon 90 fokos kanyarok vannak beépítve. A kanyarokat egy tábla jelzi.

# Járművezérlés 3 értékű logikával

- A jármű rendelkezik egy érzékelővel, amely bizonyos távolságból képes csak érzékelni a táblát. Az érzékelés eredménye a következő lehet: **nem látja, valamit lát, a táblát felismerte**, amely előírja a jármű sebességét. A kanyarokban a sebességet csökkenteni kell, egyenes szakaszokon gyorsan is mehet a jármű.

# Járművezérlés 3 értékű logikával

- Az érzékelés bizonyos időközönként történik, és az új sebesség választására is ekkor kerül sor. A 3 értékű logikával vezéreljük a járművet úgy, hogy a sebességfokozatok között egyszerre mindig csak egyet lehet lépni (vagy fel, vagy le).

# A vezérlési szabály

Érzékelés E	$\neg E$	Régi sebesség (RS)	Új sebesség ( $\neg E \wedge \uparrow RS$ )
H	I	I	I
H	I	T	I
H	I	H	T
T	T	I	T
T	T	T	T
T	T	H	T
I	H	I	Csak T lehet a H helyett.
I	H	T	H
I	H	H	H

# Megjegyzések (I.)

- A szürke sor nem illeszkedik a szabályba, de nem is fordulhat elő, hiszen a **teljes felismerés** előtt van egy **valamit érzékel** eset, így a  $(\neg E \wedge \uparrow RS)$  szabállyal vezérelhetjük a járművet.
- A kék sor egy kis sebességingadozást ad, de ez a kanyar egy lassú, közepes megközelítését biztosítja. (Hamarabb szeretne megbizonyosodni, hogy mit látna közelről.)

# Megjegyzések (II.)

- A zöld sorok az egyenes szakaszokhoz rendelik a gyorsítást.
- A piros sor a kanyar előtti lassítást teszi lehetővé.

## IRODALOMJEGYZÉK:

Sz. V. Jablonszkij és O. B. Lupanov (szerk.): **Diszkrét matematika a számítástudományban**, **Műszaki Könyvkiadó**, Bp., 1980. pp. 39-63.

Szittyá Ottó: **Digitális és Analóg Technika – Informatikusoknak II.**, Gábor Dénes Főiskola, **LSI**, Bp. 2001. pp. 597-612.

[http://logika.network.hu/blog/logika-klub-cikkei/a\\_logika\\_tortenete](http://logika.network.hu/blog/logika-klub-cikkei/a_logika_tortenete)

*users.nik.uni-*

*obuda.hu/takacsm/logika/Tovabbi\_logikak.ppt*

[http://www.hiradastechnika.hu/data/upload/file/1978/01/1978\\_01\\_03.PDF](http://www.hiradastechnika.hu/data/upload/file/1978/01/1978_01_03.PDF)

[http://database.itk.ppke.hu/lib/exe/fetch.php?media=wiki:db:2011:pract:sql\\_3erteku\\_logika.pdf](http://database.itk.ppke.hu/lib/exe/fetch.php?media=wiki:db:2011:pract:sql_3erteku_logika.pdf)

<http://www.o-ws.hu/cikkek/kvantum/kvantumlogika.html>

**KÖSZÖNJÜK MEGTISZTELŐ  
FIGYELMÜKET.**

